

LI TIANYING (李天莹)

Universidad de Estudios Extranjeros de Beijing

Perspectivas y desafíos para la Alianza del Pacífico

Resumen: La Alianza del Pacífico, una iniciativa que en un principio fue propuesta por el presidente de Perú, Alán Gracia, ha desarrollado de manera extraordinaria desde su fundación en abril de 2011. En la actualidad, contando con 4 miembros plenos y 16 países observadores, es la unión de integración más abierta y con mayor influencia en América Latina. Con avances en la cooperación multilateral e ingresos de nuevos miembros y observadores, dicho bloque comercial seguirá acumulando fuerza económica y desempeñará un papel cada vez más importante en la integración global.

Palabras clave: Alianza del Pacífico, Mercosur, Asia-Pacífico, tratado de libre comercio

El 23 de mayo de 2013 en la ciudad de Santiago de Cali, Colombia, la VII cumbre de la Alianza del Pacífico fue celebrada con la presencia de los presidentes de Colombia, Juan Manuel Santos Calderón; de Chile, Sebastián Piñera Echenique; de México, Enrique Peña Nieto y del Perú, Ollanta Humala Tasso, junto con varios representantes de los países observadores y alrededor de 300 empresarios de todo el mundo. La Alianza del Pacífico es un bloque comercial conformado por cuatro países de América Latina: Chile, Colombia, Perú y México. Dentro de poco Costa Rica pasará a ser el primer país observador en adherirse a la Alianza como el quinto miembro pleno.

La iniciativa de la creación de un Área de Integración Profunda (AIP) dentro del marco del Foro del Arco Pacífico Latinoamericano (FAP) fue lanzada por el entonces presidente del Perú, Alán García en agosto de 2010. Él invitó a sus homólogos panameño, colombiano, ecuatoriano y chileno a apoyar ese proyecto, lo cual recibió cálida respuesta por parte del presidente de Chile, Piñera. El 4 de diciembre del mismo año justo durante la XX Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno celebrada en Mar de Plata (Argentina), Piñera convocó una reunión con Alán García, Juan Manuel Santos y Felipe Calderón para tratar el tema de la fundación de AIP. Las negociaciones a distintos niveles se aceleraron bastante desde esa reunión y se crearon cuatro grupos de trabajo: de comercio e integración, de servicios y capitales, de cooperación y de circulación personal.

Por fin la I Cumbre de Jefes de Estado de AIP tuvo lugar en Lima el 28 de abril de 2011. Los cuatro presidentes anunciaron la Declaración de Lima y acordaron establecer la Alianza del Pacífico (AP). Durante los siguientes dos años, se han celebrado seis cumbres más. Los líderes han hablado de diversos temas, como la instalación de embajadas y consulados comunes que permitan brindar servicios diplomáticos necesarios a los ciudadanos de la AP, la consolidación de un Parlamento de

la AP conformado con 10 representantes de cada uno de los congresos de los países participantes, la creación de un fondo de cooperación con un monto de USD 1 millón, donde cada país aporta USD 250 mil, etc. Cabe mencionar que el 6 de junio de 2012 en la IV cumbre, los presidentes suscribieron el Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico, el cual marca la formalización de esta iniciativa. El Acuerdo fundacional define los objetivos y los alcances de la Alianza, incluyendo el funcionamiento de la Presidencia Pro Témpore y las condiciones para la adhesión de nuevos miembros, entre otros puntos.

Aunque ya existen muchas uniones de integración regional en el continente latinoamericano, tales como Mercosur, UNASUR, ALBA, CELAC, la Comunidad Andina, Caricom, etc., la Alianza del Pacífico ha recibido atención general por las buenas perspectivas que presenta al mundo, las cuales se deben principalmente a las siguientes razones.

Para empezar, la AP es la integración latinoamericana con más poder solo después del Mercado Común del Sur (Mercosur). Con una población de 209 millones de personas, su PIB (PPA) para 2012 llegó a ser USD 2.883.241 millones, representando el 40% del PIB (PPA) total de todos los 33 países latinoamericanos. Colombia, México, Chile y Perú son responsables de la mitad del comercio exterior de bienes de la región: USD 557 mil millones en exportaciones (2012) y USD 540 mil millones en importaciones (2012) y son receptores de cerca de USD 69.7 mil millones de inversiones extranjeras directas (IED). Si se sumara toda su producción y se les contara como un solo país, sería la novena economía del planeta.

Alianza del Pacífico	PIB (PPA) (Millones de dólares)	Población (millones)	Mercosur	PIB (PPA) (Millones de dólares)	Población (millones)
México	1.743.474	116.220.947	Brasil	2.393.954	201.009.622
Colombia	500.576	45.745.783	Argentina	756.226	42.610.981
Chile	316.516	17.216.945	Uruguay	53.365	3.324.460
Perú	322.675	29.849.303	Paraguay	35.262	6.623.252
			Venezuela	396.848	28.459.085
AP	2.883.241	209.032.978	Mercosur	3.635.655	282.027.400
Ocupación en América Latina	40,0%	35,0%	Ocupación en América Latina	50,4%	47,2%

Tabla 1: Comparación de fuerza entre la Alianza del Pacífico y el Mercosur

Fuente: Fondo Monetario Internacional (FMI), World Economia Outlook (“Perspectiva de la economía mundial”), 16 de abril de 2013. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/01/pdf/text.pdf>, Central Intelligence Agency (CIA), World Fact Book (“Libro de Realidades del Mundo”), <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2119rank.html>

La AP también es la integración latinoamericana más abierta entre todas. Tiene una cobertura de relaciones con el exterior muy amplia. Chile, uno de sus miembros, tiene 16 tratados de libre

comercio (TLCs) y acuerdos de asociación económica (AAEs) plenamente vigentes con cincuenta y un Estados, entre los cuales se destacan las principales economías del mundo: Estados Unidos, China, y la Unión Europea. México también se ha adherido a una serie de tratados de libre comercio. Hasta la fecha cuenta con una red de 12 Tratados de Libre Comercio con 44 países (TLCs), 28 Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (APPRI) y 9 acuerdos de comercio (Acuerdos de Complementación Económica y Acuerdos de Alcance Parcial) en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). El comercio internacional es de suma importancia para los integrantes de la AP. En el caso de México, el monto de las exportaciones e importaciones realizadas con sus socios de libre comercio representa un 81,3% de su comercio exterior agregado. Para Chile, Perú y Colombia, las proporciones son 76,6%, 66,9% y 48,4% respectivamente.

Alianza del Pacífico	Ranking mundial	Puntos	Mercosur	Ranking mundial	Puntos
Chile	6	79	Uruguay	36	69,7
Perú	44	68,2	Paraguay	80	61,1
Colombia	37	69,6	Brasil	100	57,7
México	50	67,0	Argentina	160	46,7
			Venezuela	174	36,1

Tabla 2: Comparación de Índice de Libertad Económica* para 2013 entre AP y Mercosur

*El índice toma en cuenta 10 ítems de 4 tipos: Leyes (1. derecho de propiedad 2. corrupción), Limitación gubernamental (3. gastos del gobierno 4. libertad fiscal), Eficacia de reglamentación (5. libertad de negocios 6. libertad de trabajo 7. libertad monetaria), Libertad de mercado (8. libertad comercial 9. libertad en inversiones 10. libertad financiera)

Fuente: 2013 Index of Economic Freedom (Índice de Libertad Económica para 2013), <http://www.heritage.org/index/ranking>

También debe destacar que la AP está compuesta por economías relativamente prósperas de la región, con baja inflación y alto crecimiento. En 2012, a pesar de que el crecimiento económico por parte de toda América Latina sufrió una evidente desaceleración en comparación con el año pasado y cayó a solo 3,1%, los Estados de la AP siguieron creciendo con mucha fuerza y lograron un crecimiento conjunto de 5%. El Perú incluso fue el segundo país en cuanto al desarrollo económico, solo después de Panamá, que siguió manteniendo un crecimiento superior a un 10% gracias a la enorme inversión gubernamental en la construcción infraestructural. Respecto a la inflación, todos los integrantes son países con metas de inflación y la limitan dentro del rango aceptable con mucho éxito. Como es sabido de todos, en América Latina la inflación es un problema no solo económico sino también social. Un bajo nivel de inflación nos brinda la confianza en un sostenible desarrollo en el futuro.

		América Latina	México	Chile	Perú	Colombia
Tasa de variación del PIB	2010	5,9	5,6	6,1	8,8	4,0
	2011	4,3	3,9	6,0	6,9	5,9
	2012	3,1	3,8	5,5	6,2	4,5
Tasa de variación del PIB per cápita	2010	4,8	4,3	5,1	7,6	2,6
	2011	3,1	2,7	5,0	5,8	4,5
	2012	2,0	2,6	4,6	5,0	3,1
Inflación	2010		4,4	3,0	2,1	3,2
	2011		3,8	4,4	4,7	3,7
	2012		3,57	1,5	2,65	2,44
	Metas para 2012		3,0 ± 1	3,0 ± 1	2,0 ± 1	3,0 ± 1

Tabla 3: Crecimiento anual del PIB y del PIB per cápita y tasa de inflación de los países de la Alianza del Pacífico (en porcentajes)

Fuente: CEPAL, Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2012, Santiago de Chile, Diciembre de 2012

Institutos de estadísticas y bancos centrales en cada uno de los países miembros de la AP

Como los miembros de la AP son países que limitan con el Océano Pacífico, uno de sus objetivos es intensificar los vínculos comerciales con países del Asia-Pacífico para poder aprovechar mejor las oportunidades que brinda el creciente mercado asiático. A medida del crecimiento acelerado y sostenible de los países del Asia-Pacífico, la Alianza se está dependiendo cada vez más de ese mercado. Desde 2007 a 2011, el crecimiento anual de exportaciones por parte de los integrantes de la AP hacia los miembros del APEC llega a un 25%, mientras que el crecimiento anual de exportaciones de ellos hacia el mundo es tan solo un 10%.

Con la intención de poner en pleno juego el papel del comercio como la locomotora del crecimiento económico y obtener condiciones estables y preferenciales de acceso al mercado, los miembros de la AP están negociando activamente TLCs con países del Asia-Pacífico. Chile y Perú ya cuentan con TLCs respectivamente con China, Japón y Corea del Sur, México ha firmado TLC con Japón y está negociándolo con Corea del Sur, mientras que Colombia ha definido un TLC con éste último y ha iniciado el estudio de viabilidad de TLCs con China y Japón. La AP también plantea negociar como un bloque con países asiáticos, entre los cuales la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático es sin duda un socio privilegiado. En la Cumbre de la AP celebrada en junio de 2012, incluso los representantes de Australia, Japón y Canadá asistieron como invitados especiales. Se puede decir que la fundación de la AP y la puesta en marcha de una política económico-comercial que da prioridad a Asia-Pacífico ampliará los lazos comerciales con el sector de Asia-Pacífico y profundizará la cooperación económica entre las dos orillas del Pacífico. Hasta el momento, México, Chile y Perú se han incorporado sucesivamente en APEC. Sin embargo, Colombia, a pesar de que aspira a ser miembro de APEC y presentó su solicitud en 1995, no ha

sido aceptado hasta hoy día por la declaración de APEC de no admitir nuevos ingresos, la cual fue diseñada para un lapso de cuatro años (de 1993 a 1996) pero luego ha sido prolongada. En cuanto a otra integración de creciente importancia en la zona Asia-Pacífico, es decir el Acuerdo Estratégico Trans-Pacífico de Asociación Económica (en inglés *Trans-Pacific Partnership Agreement*, TPP), Chile, Perú y México ya lo pertenecen y Colombia aspira ingresar en él. Es indudable que la inclusión completa de la AP en TPP creará una gran zona de libre comercio con Asia.

Como miembro importante de Asia-Pacífico, China se encuentra sin duda entre los socios con quienes la AP quiere estrechar las relaciones comerciales. Desde un punto de vista político, China ha establecido relaciones de socios estratégicos con México, Chile y Perú y se supone que China y Colombia no tardarán en fundar asociación estratégica. En cuanto a la economía, las relaciones bilaterales se desarrollan con aun más velocidad. En 2011 China se convirtió en el mayor socio comercial de Chile y Perú, y el segundo para México y Colombia, solo después de los EE. UU.

	Chile	Perú	México	Colombia	Alianza del Pacífico	Mundo
Importación (en millones de dólares)	20 569	7857	9369	2395	40 190	1 743 484
Crecimiento anual	14,5%	23,1%	36,0%	13,8%	20,6%	24,9%
Exportación (en millones de dólares)	10,817	4653	23,976	5389	44,835	1,898,381
Crecimiento anual	34,8%	31,1%	34,1%	41,1%	34,8%	20,3%
Suma de importación y exportación (en millones de dólares)	31 386	12 510	33 345	8234	85 025	3 641 865
Crecimiento anual	20,8%	25,9%	34,7%	39,0%	27,6%	22,4%

Tabla 4: Comercio bilateral entre China y la Alianza del Pacífico en 2011

Fuente: Anuario Estadístico de China (2007–2011), Editorial de Estadísticas de China

Una de las características impresionantes de la AP son los avances realizados dentro de la unión desde su fundación. Por un lado, las negociaciones de libre comercio bilateral dentro del bloque se han acelerado. Viejos TLCs han sido perfeccionados y ampliados: en abril de 2011, México amplió su TLC con Colombia firmado en 1994 así como el otro con Chile firmado en 1984 para incluir compras gubernamentales y servicios financieros. Por otro lado, nuevos TLCs han sido ratificados, tales como uno entre Chile y Perú y otro entre Chile y Colombia. Aparte del comercio donde se han removido los aranceles en 90% de los productos, en lo referente a la integración financiera, una medida significativa que ha sido tomada es la formación del Mercado Integrado Latinoamericano (MILA), compuesto por la Bolsa de Comercio de Santiago (BCS), la Bolsa de Valores de Colombia (BVC) y la Bolsa de Valores de Lima (BVL). En noviembre de 2010, los tres mercados pusieron en marcha esa iniciativa de integración bursátil transnacional que luego entró en plena operación el 30 de mayo de 2011. El MILA abre un mercado de oportunidades a

inversionistas e intermediarios de los tres países, quienes pueden comprar y vender las acciones de las tres plazas bursátiles, simplemente a través de un intermediario local y en moneda local. Hoy MILA es el primer mercado por número de compañías listadas en Latinoamérica (556 emisores) y el segundo en tamaño de capitalización bursátil (USD 712.500 millones). La Bolsa Mexicana de Valores (BMV) presentó la solicitud de ingreso en agosto del año pasado y BVC ha confirmado en una ocasión pública que la incorporación plena de BMV se consolidará plenamente en el primer semestre del 2014. Una vez incorporado México, la capitalización bursátil de MILA llegará a USD un millón. Durante la última cumbre de la AP, realizada en Cali, Colombia en este año, los cuatro países acordaron crear un fondo de cooperación de 1 millón de dólares, con el propósito de incursionar en nuevos mercados y fortalecer el objetivo de la misma alianza como bloque económico. El fondo inicia operaciones con un millón de dólares, en donde cada país aporta 250.000 dólares. Además, ya se han eliminado las visas para transitar entre los integrantes con la intención de facilitar la libre circulación de personas, que es uno de los objetivos básicos de dicha organización, y se está trabajando para la homologación de los títulos de estudios entre los cuatro países participantes.

Por último, pero no menos importante, la AP es una integración regional que persigue la apertura. Los integrantes comparten los mismos principios y valores, en otras palabras, todos creen en las bondades del libre comercio, de la inversión extranjera como generadora de empleo y en la estabilidad en las reglas del juego. Es justo lo contrario de lo que está pasando con Mercosur, donde las diferencias en la agenda económica de sus miembros desvirtúan el objetivo inicial del bloque. Como dice el presidente del Perú, Alán García, “La AP es un nuevo tipo de integración en el siglo XXI y está abierta para todos los países en la costa del Pacífico”. En la actualidad, la AP cuenta con 16 observadores: Panamá, Costa Rica, Guatemala, Japón, España, Australia, Canadá, Nueva Zelanda, Uruguay, Ecuador, El Salvador, Francia, Honduras, Paraguay, Portugal y la República Dominicana. Entre ellos debe destacar algunos: Costa Rica, que fue acogido como miembro pleno en la cumbre de ese año pero aún debe cumplir varios trámites para formalizar su adhesión, Panamá, que se encuentra en proceso de incorporación y solo le falta firmar el TLC con Colombia y México para pertenecer a la organización, que según su presidente Ricardo Martinelli, Panamá ingresará a la AP en la próxima reunión, Uruguay y Paraguay, miembros del Mercosur que están desconformes con las políticas estrictamente proteccionistas de Argentina y Brasil, y aspiran ser pleno miembro de una unión que busca la integración comercial por medio de tratados con varios países. El entusiasmo mostrado por otros Estados de ser observadores o miembros plenos de la asociación pone de manifiesto su buena perspectiva económica y gran potencial en el futuro.

A pesar de que la Alianza del Pacífico ha ido mostrando buena tendencia de desarrollo desde su fundación, existen tanto preocupaciones como desafíos que tiene que enfrentar el bloque en el

futuro.

La principal preocupación consiste en que ese bloque haya sido utilizado por los EE. UU. En 2001, el gobierno de George W. Bush abogó por el establecimiento del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) que cubría los 34 países americanos menos Cuba, así para fortalecer el control económico estadounidense sobre países latinoamericanos. Sin embargo, esa propuesta fracasó en la IV Cumbre de las Américas en 2005 por la fuerte oposición de Venezuela y Brasil. Para oponerse al ALCA, el presidente de Venezuela Hugo Chávez propuso la creación de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) que luego cambió su nombre a Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) en 2006. Como los EE. UU. siempre considera a América Latina como su patio trasero y no está satisfecho con su aislamiento del proceso de integración latinoamericana, algunos medios de comunicación latinoamericanos opinan que éste ha sido la fuerza impulsora detrás de la fundación de la Alianza del Pacífico con la intención de desintegrar a América Latina, disminuir la autonomía cada vez mayor de los países de la región, y debilitar en especial la creciente influencia de los países con líderes izquierdas tales como Brasil y Venezuela. Debido a las intensas relaciones económicas y comerciales que mantienen los cuatro países de la Alianza del Pacífico con EE. UU. y la existencia de tratados de libre comercio entre los primeros y el último, EE. UU. puede incorporarse en cualquier momento según el Artículo 11 Adhesión de Nuevos Estados Parte del Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico. Desde este punto de vista, la gente sí tiene por qué preocuparse.

Los elementos estructurales constituyen el primer desafío que confronta el bloque. En primer lugar, el modelo de integración Sur Sur tiene su debilidad innata, es decir, los efectos de tratados de libre comercio del modelo Sur Sur no son muy evidentes para el crecimiento económico de cada país. A pesar de que existen tratados de libre comercio entre los países de la Alianza del Pacífico desde hace mucho tiempo, la similitud en estructuras económica y comercial y la gran dependencia de los mercados grandes fuera del bloque (tales como Unión Europea y China) trae como consecuencia la baja complementariedad e interdependencia económicas entre los países miembros.

En segundo lugar, la estructura dentro de la organización es aún floja. En la actualidad, la Alianza del Pacífico no ha establecido una estructura de trabajo tan rigurosa como la de la Unión Europea. La fuerza impulsora de desarrollo proviene mayoritariamente de las voluntades políticas de los líderes de cada país mientras que las decisiones se toman a través del mecanismo de consulta y diálogos entre líderes de distintos niveles. En otras palabras, la falta de garantía institucional debilita la eficacia del bloque.

En tercer lugar, a esa organización de integración le falta un país líder. Los hechos de que fueron los países relativamente pequeños como Perú y Chile quienes propusieron e impulsaron esa unión y que México, una gran potencia en toda América Latina, adoptó la estrategia de seguimiento

durante la creación de dicho bloque, hacen difícil prever si México puede jugar el papel de país dirigente en el desarrollo futuro de la Alianza del Pacífico. Además, México siempre ha concentrado su estrategia primordial en Centroamérica y no cuenta con un enfoque estratégico bastante claro sobre América del Sur. Debido a una relación comercial demasiado estrecha con EE. UU. (la exportación a dicho país representa un 80% de su exportación total), México no es capaz de estimular mucho las otras economías de la Alianza del Pacífico.

En último lugar no hay que olvidar la lejanía geográfica entre los cuatro países que tienen costa sobre el océano Pacífico. La distancia entre Bogotá, capital de Colombia y Santiago de Chile, capital de Chile llega a ser 4000 kilómetros. Además, Ecuador todavía no forma parte de la Alianza del Pacífico y México se sitúa en el continente norteamericano. La ruptura geográfica, que incrementa el costo de transporte de mercancías y limita el potencial de la integración infraestructural especialmente de transportes (carreteras y ferrocarriles transnacionales), impide la formación de una integración con unificación geográfica.

Aparte del desafío estructural, las relaciones bilaterales entre Perú y Chile constituyen el segundo desafío para el desarrollo futuro de la Alianza. Los dos países no se llevan bien desde 1879, año en que estalló la Guerra del Pacífico. Más de un siglo después, en 19 de marzo de 2009, Perú presentó una demanda contra Chile en la Corte Internacional de Justicia de la Haya para recuperar zonas marítimas limítrofes perdidas en dicha Guerra. Debido a los problemas históricos y al actual conflicto sobre límite marítimo, la cooperación económica sufre mucho de la falta de confianza entre los dos gobiernos y pueblos. De hecho dentro del territorio peruano, algunos estudiosos consideran un error geopolítico incorporarse a la Alianza del Pacífico porque para ellos se trata de una trampa chilena para colonizar el Perú. Chile no se ha comprometido a ser miembro ni de la CAN (Comunidad Andina de Naciones) ni del Mercosur porque está esperando una oportunidad que le permite lo que quiere: ser protagonista con peso político. La Alianza del Pacífico es justo la mejor oportunidad. Chile ha intentado cultivar la imagen de un país con experiencia en comercio internacional, que está en condiciones de enseñar cómo se comercia con el Asia para hacerse cargo del bloque. Sin embargo el Perú, en vez de hacer uso de su posición privilegiada que tiene de ser el país central en América del Sur para desarrollar con ventaja, hace lo contrario: se renuncia a dicha ventaja y se la regala a Chile. Estos estudiosos concluyen que dicha alianza afecta la vinculación política y estratégica peruana con el Brasil, neutraliza la influencia del Brasil en la costa del Pacífico además de debilitar a la CAN de la que forma parte su país. Si esa idea recibe cada vez más resonancia dentro del Perú especialmente en el círculo político, seguro que afectará el desarrollo futuro de la Alianza del Pacífico.

Bibliografía

- Central Intelligence Agency(CIA), World Fact Book (“Libro de Realidades del Mundo”), <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2119rank.html>
- Fondo Monetario Internacional (FMI), World Economia Outlook (“Perspectiva de la economía mundial”), 16 de abril de 2013, <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/01/pdf/text.pdf>
- Oppenheimer, Andrés: “Alianza del Pacífico vs. Mercosur”, <http://eju.tv/2013/05/alianza-del-pacifico-vs-mercosur/>
- “Unidad de Coordinación de Negociaciones Internacionales Alianza del Pacífico”, Secretaría de Economía de México, 2012
- http://es.wikipedia.org/wiki/Alianza_del_Pac%C3%ADfico#I_Cumbre_de_la_Alianza_del_Pac.C3.ADfico.2_C_Lima
- 2013 Index of Economic Freedom (Índice de Libertad Económica para 2013), <http://www.heritage.org/index/ranking>
- 陈志阳 (2012): “太平洋联盟成立之初析”, 《拉丁美洲研究》(2012-6)
- 贺双荣 (2013): “太平洋联盟的建立、发展及其地缘政治影响”, 《拉丁美洲研究》(2013-1)
- 吴白乙 (2013): 《拉丁美洲和加勒比发展报告(2012-2013)》, 北京, 社会科学文献出版社